

*Рефлексивный театр ситуационного центра*  
материалы XIX Всероссийской  
заочной конференции  
2025



Жан-Луи Жером. «Рукоплещите, граждане!» (1898 г.),

Рефлексивный театр ситуационного центра: материалы XIX Всероссийской заочной конференции (г. Омск, декабрь 2025 г.) / под науч. ред. В.А. Филимонова. – Электрон. дан. (0,9 Мб). – 2025. – 17 с.

Представлены аннотации 13 докладов 19-й заочной конференции «Рефлексивный театр ситуационного центра» 2025

Reflexive theater of the Situational Center: abstracts of reports of the XIX All-Russian Correspondence Conference 2015/- 17 P.

The abstracts of 13 reports of the 19th correspondence conference "Reflexive theater of the Situational Center" 2025 are presented.

Размещено на сайте конференции РТСЦ

<https://www.ofim.oscsbras.ru/~rtsc2007/>

и на портале **ResearchGate**

[https://www.researchgate.net/publication/399139077\\_Sbornik\\_RTSC-2025\\_Reflexive\\_theater\\_of\\_the\\_Situational\\_Center\\_abstracts\\_of\\_reports\\_of\\_the\\_XIX\\_All-Russian\\_Correspondence\\_Conference\\_2015-17\\_P?\\_sg=9w3h7ZpbddGOdJNv1oBl54kRv8nQP56DDQp3nAy0\\_WcE5-AWfCyyIMvwJ7khPlnjwmfM2DkR4AlDQ9Ov\\_gxlwY8\\_eptQ6FCPmuLG7xAF.FUzz2FzRGXrnq2a8k9MwBYvTKIZ-UxzIS8GQd0F89yNJRNMmsrGLN9WrNzceU3NWW8c6xcXci-C8D-xlauaZ1Q&\\_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uliwiOiJcGFnZSI6Il9kaXJlY3QifX0](https://www.researchgate.net/publication/399139077_Sbornik_RTSC-2025_Reflexive_theater_of_the_Situational_Center_abstracts_of_reports_of_the_XIX_All-Russian_Correspondence_Conference_2015-17_P?_sg=9w3h7ZpbddGOdJNv1oBl54kRv8nQP56DDQp3nAy0_WcE5-AWfCyyIMvwJ7khPlnjwmfM2DkR4AlDQ9Ov_gxlwY8_eptQ6FCPmuLG7xAF.FUzz2FzRGXrnq2a8k9MwBYvTKIZ-UxzIS8GQd0F89yNJRNMmsrGLN9WrNzceU3NWW8c6xcXci-C8D-xlauaZ1Q&_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uliwiOiJcGFnZSI6Il9kaXJlY3QifX0)

## **СОДЕРЖАНИЕ**

**Предисловие редактора**

### **Всероссийская секция**

**Феномен недифференцируемости оценок в школе**

Т. А. Величко, В. С. Чернявская (Владивосток)

**О необходимости использования аксиоматического подхода при обучении математике в системе среднего общего образования**

В.И. Якушевич (Красноярск)

**Почему игра важна**

О.В. Клементьева, С. И. Махнева, А.А. Филимонов (Санкт-Петербург)

**Играющие организмы**

Ю.П. Дубенский (Омск)

**Концепция геймдизайна для игры за добро**

В.В. Тантов (Омск), Д.А. Астафьев (Красноярск)

**О дизайне для стадиона Коломны: к чему приводят мечты**

И. Клименко (Коломна)

**Рефлексивные аспекты сравнительного анализа религиозных воззрений и современного направления литературного жанра «Фэнтези: Попаданцы»**

С.Х. Мухаметдинова (Красноярск)

**Логическое доказательство разрешимости парадокса дедушки в рамках модальной логики S5 второго порядка**

А.К. Гуц (Сочи)

## **Красноярская секция (Мининская СОШ)**

**Основные аспекты философии Ю. Б. Норштейна.**

Грачёв Максим (10 класс).

**Язык и сленг подростков XXI века как отражение действительности.**

Козлов Егор (10 класс).

**Особенности влияния социальных сетей на самооценку подростка.**

Сидорова Софья (11 класс).

**Субъективная оценка респондентами соответствия своего социотипа характеристикам личности.**

Мусатова Рухшона (11 класс).

## **Полигон Искусственного интеллекта**

Приведены два текста, созданные нейросетями. Каждой была поставлена задача: написать краткую статью *«Значение РТСЦ для науки и образования»*.

### **Предисловие редактора**

С чувством законной гордости представляю я этот сборник. Совсем уже на волоске висела наша 19-я конференция. Оргкомитет рассредоточился по всей стране: Санкт-Петербург, Сочи, Красноярск, Владивосток, и вне Омска его уже больше, чем внутри. Потерян доступ к студентам, продвинутая школа закрыта на ремонт, а гимназисты учиться не хотят.

И вот тут бессменный с 2007 г. учёный секретарь РТСЦ Светлана Хамитяновна Мухаметдинова привела колонну бойцов Мининской школы (*я один ещё Пожарского вспомнил?*). Дальше мы по сусекам поскребли, и получился сборник, причём, хоть и маленький, но приличный по широте и актуальности тематики. Его уже не стыдно и на научный портал выложить.

Теперь будем готовиться к 20-й конференции, возможно, финальной. Там и подведём итоги наших четырёх пятилеток.

Благодаря Викторине Лефевр у нас теперь есть книга памяти Владимира Александровича Лефевра «Алгебра души» (2025, 265 с., тираж 50 экз.) с редкими фотографиями. На следующей конференции покажем эту книгу вместе с нашими видеозаписями выступлений В.А.

В сборнике напечатаны только краткие аннотации. У всех авторов сохраняется возможность опубликовать полную версию своей статьи в издательстве по своему выбору. Это не относится к двум нейросетям, каждая из которых написала апологетическую статью *«Значение РТСЦ для науки и образования»*.

Заканчиваю предисловие стихами Валентина Берестова, которые так понравились Евгению Евтушенко, и он их в Омске упоминал:

*О чём поют воробушки в последний день зимы?*

— *Мы выжили, мы дожили, мы живы, живы мы!*

Именно поэтому на первой странице размещено фото скульптуры Жан-Луи Жерома «Рукоплещите, граждане!» (1898 г.), а на последней – фото цепочки каменных конструкций, сделанных руками разных людей из камней со всего света (источник фото – *Victoria & Albert Museum World Beach Art, Stone Mosaic Garden Inspiration* , автор – Sue Lawty ).

## Феномен недифференцируемости оценок в школе

Т. А. Величко, В. С. Чернявская (Владивосток)

Математика в школе играет важнейшую роль не только для развития интеллекта, сдачи ОГЭ, но и для развития личности школьника. Она же вызывает и большие трудности у учеников среднего звена (6-8 класс). Причинами этого можно считать возрастные особенности подростков; объём информации; приверженность современным ценностям, среди которых нет места «преодолению», «трудолюбию»; слабую подготовку учителей математики и т.п. Некоторые исследователи считают, что современные школьники учатся читать- благодаря математике. Однако данных о том, чем отличаются школьники с разной успеваемостью по математике на данный момент найти сложно. Некоторые данные на базе нашей методологии мы получили, но более масштабные результаты еще где-то впереди.

Выяснить, в чем причина плохой успеваемости определить сложно. Каждый субъект образования может и имеет право трактовать причины по-своему. Закон «Об образовании» позволяет это, поскольку перечень субъектов образования в Законе очень пространен (ученики, учителя, руководители образования разного ранга, родители учеников).

Могла бы помочь в этом сама математика. А точнее – регрессионный анализ, где можно было бы взять в качестве зависимой переменной оценки по математике, а в качестве независимых – показатели разного рода способностей, личностных характеристик, состоянии, переживаний, социально-психологических данных. Но никто не замечает, что так называемая «пятибалльная система» на деле является трехбалльной. Единицы давно не ставятся, двойки – крайне редко. Остаются тройки, четверки и пятерки, что не даёт возможности определить, что лежит в основе успеваемости/неуспеваемости, то есть предсказать их.

Так низкий уровень дифференциации оценок в школе не дает решить важнейшие проблемы не только в области изучения математики, но и других дисциплин. Может это кому-нибудь нужно?

6

## О необходимости использования аксиоматического подхода при обучении математике в системе среднего общего образования

В.И. Якушевич (Красноярск)

Одной из важнейших задач изучения математики в средней общеобразовательной школе является развитие абстрактного логического мышления у учащихся, что соответствует известному высказыванию М. В. Ломоносова «*Математику уже затем учить надо, что она ум в порядок приводит*». Решение указанной задачи при изучении математики обусловлено тем, что в этой дисциплине оперируют максимально абстрактными категориями и законами логики.

Большая часть математических теорий построены как аксиоматические теории или системы, т.е. построены на основе аксиоматического метода в соответствии со следующей структурой:

- 1) неопределяемые и определяемые понятия;
- 2) аксиомы - утверждения, принимаемые без доказательства и выражающие фундаментальные, несводимые к более простым, принципы;
- 3) теоремы - утверждения теории, которые доказываются на основе введенных понятий, аксиом и ранее доказанных утверждений.

Одной из первых математических теорий такого типа является евклидова геометрия, которая изучается в средней школе и, в этой связи, именно её освоение в наибольшей степени способствует развитию абстрактного логического мышления у школьников. Однако, ни в одном из наиболее распространенных учебников по геометрии не дается представление о структуре аксиоматической теории, а также определяемых и

неопределяемых понятий. В частности, основные неопределяемые понятия такие, как точка, прямая и плоскость практически не вводятся строго, а только упоминаются без логических обоснований. Следовательно, для того, чтобы сформировать у учащихся системные представления о структуре и особенностях аксиоматической теории, на примере евклидовой геометрии, и содействовать развитию у них абстрактного логического мышления, целесообразно на уроках геометрии уделять внимание указанным выше вопросам.

### **Почему игра важна**

О.В. Клементьева, С. И. Махнева, А.А. Филимонов (Санкт-Петербург)

Почему игра важна, именно в варианте абсолютной свободы? Зачем она нужна детям, и особенно в дошкольном возрасте? Что она в них развивает?

В структуре мозга человека имеется, так называемый по теории, предложенной Полом Дональдом Маклином, эмоциональный мозг (лимбическая система). Он отвечает за множество функций, в том числе, за механизмы регуляции организма, за эмоции и, может быть, самое главное за стабильное поведение, то есть, за поведение человека в группе. Если мы хотим, чтобы дети выросли психоэмоционально уравновешенными, чтобы у них были гармоничные межличностные отношения и органичное групповое поведение, нужно развивать эмоциональный мозг.

Почему это важно в дошкольном возрасте? Нейрофизиологи утверждают, что лимбическая система формируется до 7 лет. Думаем, что главная задача дошкольного образования – развитие эмоционального мозга детей.

Как его развивать? Поскольку это структура относится к подсознанию, то приемы и способы осознанного воздействия на детей не работают. Способ развития мозга один – тренировка. Если человеку нужно увеличить силу бицепса, он не уговаривает бицепс: «Давай расти». Он берет гантель и начинает сгибать и разгибать руку в локтевом суставе, давая физическую нагрузку на бицепс. Мышца начинает расти, нагрузка постепенно увеличивается. Также и с эмоциональным мозгом. Процесс развития и/или обучения – это функциональная тренировка структур мозга.

Но дети не будут ничего делать методично, как взрослые. Им скучно и неинтересно заниматься тренингом. Они слишком живые, подвижные, требуют разнообразия и, главное, они не будут делать скучные, неинтересные дела. Тогда из возможных трех способов образования, к которым относят образовательную практику, ритуал и игру, остается только игра. Игра, от которой дети должны получать удовольствие.

Отметим еще некоторые особенности мозга. Человек рождается с мозгом, практически готовом к эксплуатации. К годовалому возрасту в нем имеются все структуры, которые необходимы для полноценного функционирования в мире и освоения чего-то нового. Нужно только, чтобы эти структуры мозга работали постоянно и напряженно. Если этого не происходит, то есть, мозг отдыхает, то незадействованные структуры со временем атрофируются и, в конечном итоге, отмирают. Таким образом, современная наука утверждает, что во время обучения или развития происходит активация уже имеющихся структур мозга и их коррекция в процессе тренировки (теория пофазового освоения знаний). Напомним, что до 7 лет важно задействовать структуры эмоционального мозга, которые отвечает за эмоции, регуляцию, групповое поведение. Это составляющие процессов коммуникации.

Отметим, что игра имеет еще одно важное преимущество перед иными методами обучения – она безопасна. Игра – выдуманная реальность, в которую можно войти и выйти, в отличие от настоящей реальности. В этой выдуманной реальности все живое, следовательно, игра представляет собой пространство коммуникации, которое задействует структуры эмоционального мозга и тренирует их. Итак, дети должны играть, и через игру научиться жить вместе.

Детский сад № 43 Петроградского района СПб реализует проект «Свободные игровые практики в детской деятельности» в рамках концепции игры Хейзинги-Ушинского. В ходе реализации проекта показано, что свободная игровая деятельность развивает эмоциональный интеллект. В частности, выявлено, что в ходе игровой практики у детей формируются семь основных качеств личности, характеризующие готовность ребенка к обучению, способность к постижению нового знания, умение действовать в условиях перемен:

- *Уверенность*. Чувство контроля и совершенного владения своим телом, поведением и миром; ощущение у ребенка, что он скорее всего сумеет сделать то, за что берется, и что взрослые ему помогут.
- *Любознательность*. Ощущение, что узнавать о разных вещах — дело позитивное и доставляет удовольствие.
- *Преднамеренность*. Желание и способность иметь влияние и упорно действовать, исходя из этого.
- *Самоконтроль*. Способность модулировать и контролировать свои поступки соответствующим возрасту способом; чувство внутреннего контроля.
- *Связанность*. Способность контактировать с другими, основываясь на чувстве, что они тебя понимают и ты понимаешь их.
- *Способность к общению*. Желание и способность к вербальному обмену идеями, чувствами и концепциями с другими. Это связано с чувством доверия к другим и удовольствием от коммуникации с другими, включая взрослых.
- *Взаимопомощь*. Способность приводить в равновесие свои потребности с потребностями других при работе в группе.

Эти качества личности ребенка обеспечат его успешную социализацию в VUCA мире.

8

### **Играющие организмы**

Ю.П. Дубенский (Омск)

Текст данной работы оформился в форме эссе, как рефлексивный поток сознания, катализатором которого явилось размышление авторов статьи настоящего сборника «Почему игра важна» О.В. Клементьевой, С. И. Махневой, А.А. Филимонова.

Живое тело запрограммировано на выживание. Получается красиво, животное живет животом, т.е. в первую очередь питанием.

Выготский Л.С. предполагал, что животные инстинкты сублимируются, создавая возможность превращения животного в человека, который руководствуется в своем поведении не природной программой, а нормами культуры.

Перенаправление энергии (сублимация) введенное З. Фрейдом, на мой взгляд, не рабочее предположение. Энергия природы сохраняется у всех организмов, никуда не перенаправляясь.

Организмы проявляют разнообразную активность, что-то делают. Деятельность и является для организма действительностью (реальностью). Оценивается и побуждается деятельность организма эмоциями.

В процессе реализации программ выживания начинает включаться воображение. Подключение воображения позволяет организму выйти в своих реакциях за рамки природных программ действий. В этих выходах организм обнаруживает (создаёт) свои новые возможности своих действий, создает новую для себя действительность. Сам выход за рамки природных программ, обусловленный своими эмоциями, получением положительных эмоций от процесса, это, собственно, и есть выход в игру.

В дополнение к животным инстинктам организм создает в игре (обнаруживает) новые регуляторы поведения, которые, в свое время Крупская Н.К., называла «социальными инстинктами».



Энергетические ресурсы животной части организма пополняются ресурсами не животных реакций. Какими ресурсами будет пользоваться организм в своих реакциях – для меня вопрос без ответа.

Игра дает возможность «очеловечить» реакции рожденного организма. Она позволяет выйти из моно-животного состояния организма в поли-животное и не только животное состояние. Организм, внешне похожий на человека, не играющий, остается, собственно, в животной части нашего мироздания.

Предположительно, игра есть единственное эффективное средство расширения ресурсов организмов. Но, в связи с непредсказуемостью моральной направленности данных средств, игра является самой опасной средой для организма. Эмоции не имеют предела насыщений. По этой причине не очень понятно, как заканчивать игру.

Игра возникает по инициативе организма. Можно ли «провоцировать» появление такой инициативы извне? Какие возможны последствия такой «провокации»? Как «свобода» согласуется с существующими рисками активности организма в мире? Игра по своей сути иррациональна. Есть ли принципиальная возможность описывать иррациональное явление рациональным языком? Интересное умозаключение есть в описании игры к Макаренко А.С., не дословно: *«Процесс выпуска фотоаппаратов ФЭД был для воспитанников ответственной и точной работой, но, в то же время для них это была игра»*. Может быть игра – это не выделенное явление нашего мироздания, а феномен, появляющийся как сопровождение нашей деятельности, нашей действительности?

Моя благодарность авторам статьи, которую я указал в начале своего текста.

### **Концепция геймдизайна для игры за добро** В.В. Тантов (Омск), Д.А. Астафьев (Красноярск)

Авторы рассказывают о важности предложения в разрабатываемых играх (обучающих, психологических, компьютерных, настольных) игрокам выступить на стороне добра. На примере игры за отряд полиции, противостоящий мафии и коррупции, показаны идеи, как сделать процесс увлекательным и многогранным.

Раскрывается используемый принцип *«В большом Инь содержится малое Ян. В большом Ян содержится малое Инь»* (грубый перевод: нет чистого зла и добра).

Представлены тезисы:

1. Чёткое понимание миссии.
2. Этика и правила добрых героев.
3. Моральный выбор: решения имеют последствия.
4. Поддержка со стороны NPC (от англ. Non-Player Character — неигровой персонаж). Термин может иметь разные значения, напр., репутация в городе.
5. Мотивация добрых героев.
6. Уникальные способности добрых героев.
7. Сложность и баланс.
8. Мафия не спит: ключевые особенности стратегии противника.
9. Прогресс и улучшения.
10. Разнообразие задач.
11. Темы справедливости и прощения.
12. Расследования, переговоры и убеждение, сила.
13. Эмоциональное вовлечение.
14. Визуальное и звуковое оформление.
15. Обучение: снижение порога входа в игру.
16. Система случайных событий.

Приводится SWOT-анализ для доброй стороны.

Обозначен потенциал для соприкосновения игры с теорией существования двух этических систем Владимира Лефевра.

## **О дизайне для стадиона Коломны: к чему приводят мечты** И. Клименко (Коломна)

Молодой специалист рассказывает о своей работе над дизайном для стадиона «Авангард». Показан цикл разработки дизайна: от контакта с администрацией стадиона и изучения потребностей заказчика до сдачи проекта и контрольных фото уже реализованной идеи.

Рассказывается о важности гибких навыков для реализации подобных проектов. Завершающая часть доклада посвящена анализу влияния активного участия автора в самоорганизованном ученическом сообществе в школьные и студенческие годы на становление его как молодого специалиста и подготовку к серьезным амбициозным проектам.

Даются комментарии о целесообразности привлечения школьников к самоорганизованным ученическим сообществам.

## **Рефлексивные аспекты сравнительного анализа религиозных воззрений и современного направления литературного жанра «Фэнтези»: Попаданцы** С.Х. Мухаметдинова (Красноярск)

Направление «Попаданцы» является одним из наиболее популярных направлений жанра «Фэнтези», в частности, по данным сайта [lisbook.org](http://lisbook.org). Наиболее яркими, на взгляд автора, являются циклы «Сварог» А. Бушкова, «Иноходец» Т. Рымжанова и «Кодекс Охотника» Ю. Винокурова и О. Сапфинова. Основной идеей произведений этого направления является перевоплощение душ людей в других телах и в других мирах с сохранением памяти о прошлых жизнях, черт характера и профессиональных навыков. Эта идея соответствует утверждению: *«Как человек, снимая старые одежды, надевает новые, так и душа входит в новые материальные тела, оставляя старые и бесполезные»* (гл. 2, стих 22, «Бхагавад-гита»). Кроме того, в индуизме ключевую роль играет понятие закона кармы - закона причинно-следственных связей, в соответствии с которым тело, особенности характера и условия будущей жизни зависят от мыслей, слов и поступков в предыдущих.

Таким образом, литературные произведения направления «Попаданцы» отражает основные религиозные догмы индуизма, придавая им более привычные для современного человека формы, т.е. представляют собой некоторую рефлексия древнего учения, а возросший интерес читателей к таким произведениям соответствует извечным устремлениям людей постичь закономерности мироздания и «вырваться» за рамки конечности бытия.

В 2016 году в рамках X Всероссийской конференции с международным участием «Рефлексивный театр ситуационного центра» осуществлялась видеосвязь с Торонто (США), в процессе В.А. Лефевру – крупнейшему учёному XX века и основоположнику рефлексивного анализа был задан вопрос: *«Какие из религиозных воззрений Вам наиболее близки?»*. Владимир Александрович сказал, что он воспитывался в христианской традиции, но ему в наибольшей степени импонируют философские системы индуизма и буддизма.

**Логическое доказательство разрешимости парадокса дедушки  
в рамках модальной логики S5 второго порядка  
А.К. Гуц (Сочи)**

В статьях автора ранее было приведено онтологическое доказательство (заключение, идущие от понятия к бытию) реальности, т.е. существования, или бытия, Прошлого. Для этого мы использовали схему онтологического доказательства существования Бога, предложенную Гёделем в системе модальной логики S5 второго порядка.

Парадокс дедушки состоит в том, что если внук окажется в Прошлом до того, как дедушка встретил бабушку, и убьёт его, то вопрос в том, что его, внука, не должно существовать, а значит разрешение возникающего противоречия состоит в том, что внук, попав в прошлое, не сможет убить дедушку. Рассматривая парадокс дедушки, мы видим, что противоречие возникает только тогда, когда внук убивает дедушку. Часто вводятся постулаты, сводящиеся к заявлениям, что *Мир* устроен так, что подобное убийство невозможно. Однако такие постулаты требуют обоснования. Поэтому такое логическое обоснование мы ищем в рамках модальной логики.

Считаем, что Прошлое обладает свойством завершённости во всем, т.е. всё, что прошло, то завершено, свершилось. Прошлое есть сущее, все атрибуты которого обладают завершённостью. С точки зрения абсолютной теории пространства-времени – это очевидный факт, изменений нет, они иллюзорны. Это позволяет ввести предикат и атрибут (свойство) *A* «завершённое, свершившееся».

Автором доказана теорема, которая интерпретируется следующим образом: Прошлое, в котором живет молодой дедушка до знакомства с бабушкой – атрибут *A* – это **суть реальность**, завершённая, свершившаяся, и, следовательно, **неизменяемая**. Следовательно, внук может появиться в прошлом молодого дедушки, но не сможет его убить. Дедушка неубиваем.

Иначе говоря, нужно искать логическую формулу, которая утверждает, что внук ни в каком случае не остаётся без дедушки. Ведь если дедушка убит, то у убийцы-внука не может быть дедушки, поскольку он бы не родился. Иначе говоря, условие *A* «не только верно сейчас, но условие *A* будет верно при всех возможных развитиях ситуации».

Автором была предложена формула, которая интерпретируется как «у любого *x* есть дедушка *y*, и, следовательно, невозможно, чтобы у *x* нет дедушки *y*». Формула неидеальна, т.к. возникает проблема с ее общезначимостью. Но вышеприведенная отсылка к модальной логике 2-го порядка обнадеживает, что нужная общезначимая формула существует. Осталось ее найти.

**Наивная топология в тексте, рисунке, музыке и математике: поиск схемы  
В.А. Филимонов (Омск)**

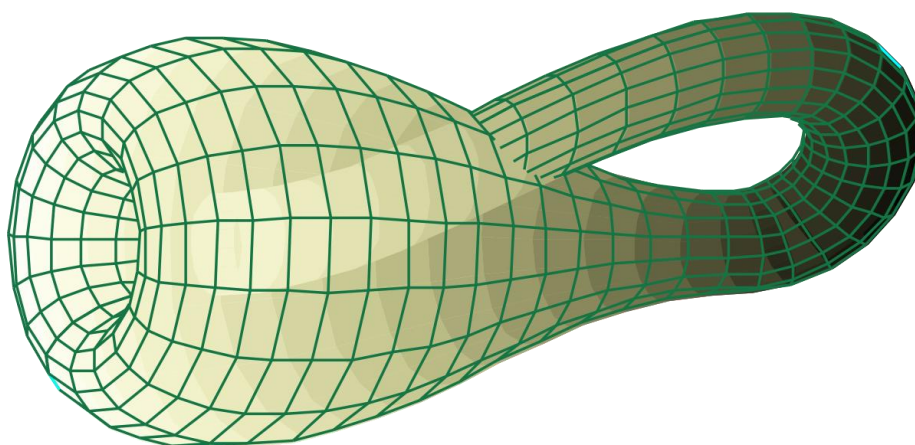
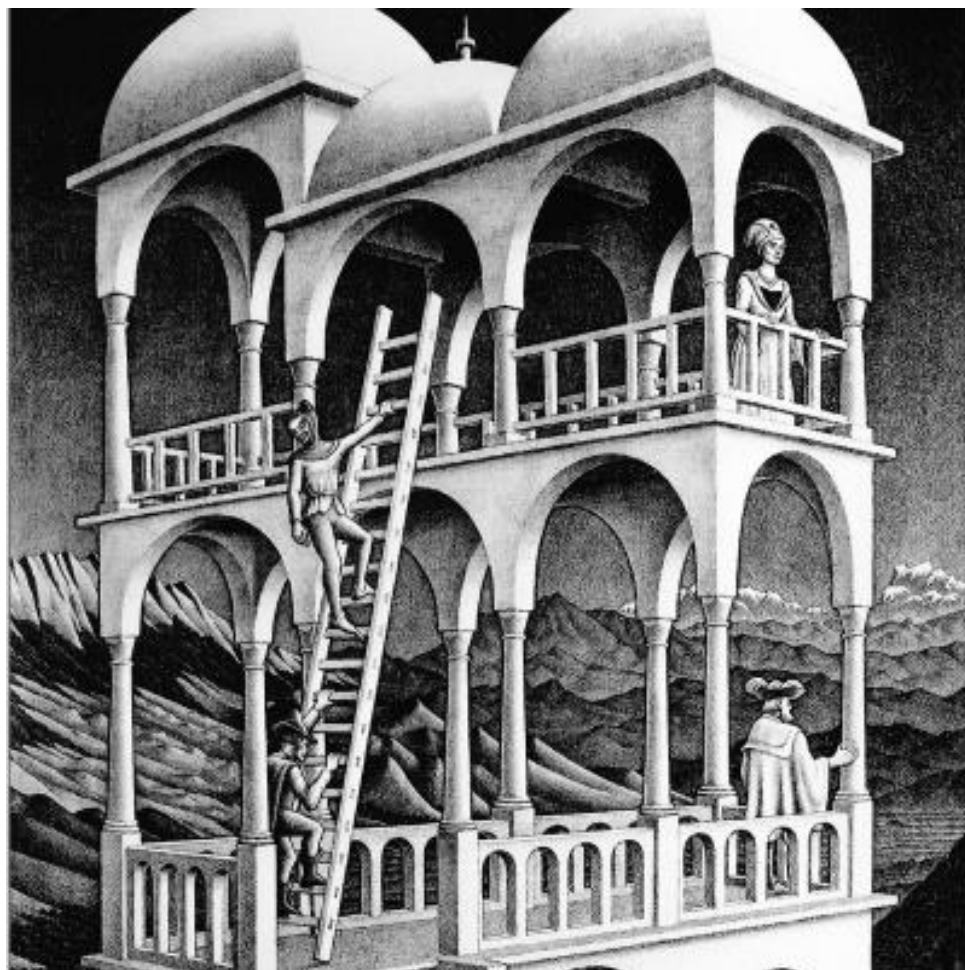
Понятия «внутри» и «снаружи» рассматриваются на примерах рассказа «Непрерывность парков» Х. Кортасара, гравюры «Бельведер» М. Эшера и бутылки Клейна. Все эти примеры относятся к пространству, поэтому сделана попытка рассмотреть их и для времени на примере музыки. Рассмотрение дополнено результатами чата с тремя нейросетями (*ChadGpt*, *GigaChat* и *Aigital.pro*), каждая из которых получила и выполнила три задания:

1. Нужен пересказ рассказа Кортасара «Непрерывность парков».
2. Нужны определения понятий «внутри» и «снаружи».
3. Нужны определения понятий «внутри» и «снаружи» в музыке.

На основе соображений о логической схеме этого феномена предложен прототип способа конструирования объектов типа «сцеплённая реальность» аналогично оптическим иллюзиям для различных сфер деятельности и жанров художественного творчества. Такие

объекты отличаются от вложенных (шкатулочных) сказок Шехерезады и структур объектно-ориентированного программирования наличием операции совмещения «*внутри*» и «*снаружи*», как при изготовлении листа Мёбиуса.

Термин «*наивная топология*» заимствован как аналог из статьи А.С. Нариньяни «*Наивная топография незнания*» 2003 г. На рисунке гравюра М. Эшера «Бельведер» и бутылка Клейна.



## **Красноярская секция (Мининская СОШ)**

### **Основные аспекты философии Ю. Б. Норштейна.**

Грачёв Максим (10 класс).

Всемирно известный советский, российский художник-мультипликатор и режиссёр мультипликационного кино Ю. Б. Норштейн является одним из основных создателей жанра поэтической мультипликации, который опирается на классическую музыку и ярчайшие образцы мировой художественной культуры такие как, например, наскальные рисунки в пещерах Альтамира и Ласко, иконопись Андрея Рублёва, полотна Ван Гога, Гойи и др., а также фильмы С. Эйзенштейна и А. Тарковского.

Работы Юрия Борисовича всегда обладают «многослойной» сложной структурой, наполненной ассоциациями, образами, звуками и напоминают сны или воспоминания. Норштейн сознательно отказывается от использования возможностей современной компьютерной анимации, которые позволяют в кратчайшие сроки яркие создавать яркие мультипликационные фильмы, однако не обладающие уникальной «магией», присущей шедеврам мировой художественной культуры.

Особая притягательность мультипликации мастера заключается в том, что она является художественной формой выражения его философских взглядов о мире и человеке, о познании и свободе, о вечности, истине и законах бытия. *«К истине мы идем сквозь «стесненную свободу», поскольку никакой абсолютной свободы не существует, все равно что бытие, лишённое трения. «Абсолютная свобода возможна только в нематериальном мире, но и к нему путь лежит через несвободу»* – утверждает Юрий Борисович. Для мастера создание мультипликационных фильмов является не просто средством самовыражения, но художественной формой воплощения его философского осмысления эмоционального и чувственного опыта, а также окружающей действительности. Мультипликация, по мнению Норштейна, является тайной сознания и чувств, помещённых на пленку, и он не знает, где ее границы.

13

### **Язык и сленг подростков XXI века как отражение действительности.**

Козлов Егор (10 класс).

Язык и сленг подростков во все времена являлся отражением духа бунтарства, стремления к самоутверждению и желания «создать» свой язык, который не совпадает с нормами литературного языка и с его помощью выделять определенную молодежную социальную группу. В XXI веке сленг подростков, как слой лексики, обладает своей спецификой, которая связана с развитием интернет-технологий, в частности, сетевых игр и социальных сетей. Например, наиболее часто употребляемыми являются такие слова как, «гейм» (игра или партия) и «гамать», т.е. играть в игры. Появление подобных слов в русском языке также обусловлено стремлением молодых людей использовать в своей речи более короткие и звучные слова, которые легко произносить и писать.

Необходимо отметить, что молодёжный сленг оказывает существенное влияние на литературный язык за счет все более активного использования в средствах массовой информации: в периодических изданиях, программах теле и радиовещания, глобальной сети интернет и т.д.

Негативное влияние сленга на литературный русский язык в значительной степени обуславливает сокращение словарного запаса носителей языка и упрощение используемых ими языковых конструкций, вплоть до простых двусоставных предложений. Обеднение и упрощение языка оказывает непосредственное влияние на уровень мышления молодежи и восприятия ими действительности.

В этой связи основной задачей молодежной политики РФ является создание системного и взвешенного подхода к избирательному ограничению использования молодежного сленга в СМИ и популяризации произведений классической русской литературы, как высших эталонов русского литературного языка.

### **Особенности влияния социальных сетей на самооценку подростка.**

Сидорова Софья (11 класс).

Социальные сети становятся все более популярными у современной молодежи. Это в значительной степени обусловлено тем, что соцсети:

1. Являются одним из самых доступных способов сбегать от негативных эмоций, скуки, стресса или депрессии.
2. Предоставляют возможность найти единомышленников, создавать сообщества и получать эмоциональную поддержку.
3. Позволяют выражать индивидуальность, выкладывая фотографии, посты или комментируя события и новости.

Однако социальные сети оказывают и негативное влияние на подростков. В частности, в новостных лентах информация представлена в «рафинированном» виде, т. е. формирует представления о том, что вокруг живут насыщенной жизнью успешные и счастливые люди, а недостаточно развитое критическое мышление старшеклассников не позволяет им адекватно её оценивать. Например, как правило, фото и видеоматериалы тщательно обрабатываются и ретушируются, в результате чего «картинка» становится идеальной, но мало соответствующей действительности. Такая идеализация зачастую формирует комплекс неполноценности у подростков.

В ходе исследования был проведен опрос 10 учащихся 10-11 классов Мининской СОШ и было выявлено, что они проводят в среднем около 3-х часов в день в соцсетях, при этом около 20% подростков более 4 часов сидят в интернете и только 10% - менее часа. 40% опрошенных считают, что систематическое взаимодействие с социальными сетями негативно влияют на их самооценку, а 15% - на учёбу.

Таким образом, подросткам целесообразно ограничивать время пребывания в социальных сетях, развивать критическое мышление и повышать свою цифровую грамотность.

### **Субъективная оценка респондентами соответствия своего социотипа характеристикам личности.**

Мусатова Рухшона (11 класс).

Соционика как система, описывающая 16 типов личности разработанная ещё в 70-х годах XX века А. Аугустинавичюте на основе работ К. Юнга о теории информационного метаболизма с развитием Интернет-технологий, находит все более широкое применение в различных областях, в частности:

- в образовании – для определения основных каналов восприятия информации;
- в HR и рекрутинге – для подбора сотрудников в соответствии с политикой и задачами компании;



- в командной работе – для формирования коллектива, способного эффективно осуществлять проектную деятельность.

Кроме того, многие люди стремятся понять особенности своего социотипа для того, чтобы выявить свои слабые и сильные стороны и учитывать их при решении конкретных задач.

Несмотря на постоянно возрастающую популярность соционики многие ученые-психологи не считают это направление в полной мере научным. В этой связи представляет интерес выявить в какой степени соответствует описание социотипа, являющегося результатом прохождения соответствующего теста, субъективному восприятию респондентами своих личностных характеристик.

В опросе участвовали 12 учащихся 9-11 классов БОУ Мининской СОШ, которые прошли интернет-тестирование на определение своего социотипа, а после изучения результатов тестов ответили на вопрос: «Оцените по 5-балльной системе в какой мере полученное описание социотипа соответствует вашим личностным характеристикам, где 1 балл - не соответствует, 5 баллов – полностью соответствует?». В результате исследования было выявлено, что никто из опрошенных не выбрал «1» и «2», четверо - оценили соответствие на 3 балла, шесть респондентов выставили 4 балла, а оставшиеся – 5 баллов. Таким образом, 67% учеников высоко оценили степень соответствия результатов тестирования их собственным представлениям об особенностях личностных характеристик.

Безусловно, выборка исследования слишком мала и для получения более достоверных результатов необходимо увеличение её объема. Однако предварительные данные позволяют сделать вывод о том, что соционика является достаточно эффективным инструментом познания личности.



## **Полигон Искусственного интеллекта**

Приведены два текста, созданные нейросетями. Каждой была поставлена задача: написать краткую статью

### ***«Значение РТСЦ для науки и образования».***

*Aigital.pro (270 слов)*

Рефлексивный театр ситуационного центра (РТСЦ) — уникальное явление, объединившее передовые идеи в области театра, педагогики и науки. Основанный в Омске в 2007 году, РТСЦ стал ярким примером того, как творчество может стать инструментом глубокого познания человека и общества.

Главная особенность РТСЦ — сочетание принципов системы Станиславского, традиций кукольного театра и современных подходов к рефлексии. В центре внимания здесь — не только актер и зритель, но и сам процесс осмысления, переосмысления личного опыта, ситуаций, моральных дилемм. Такой подход позволяет преподавателям и студентам не просто играть роли, а исследовать внутренний мир, учиться анализировать мотивацию и поступки.

РТСЦ вдохновляется работами В.А. Лефевра, особенно концепцией алгебры совести. Это направление ставит задачу: научить видеть моральный конфликт как математическую модель, где каждое действие и решение можно рассмотреть через призму этики и логики. В театральной деятельности это проявляется в создании ситуаций, которые требуют рефлексии и самостоятельного поиска ответов.

Для преподавателей РТСЦ — это инновационный метод, позволяющий вывести образовательный процесс на новый уровень. Используя элементы рефлексивного театра, можно формировать у студентов навыки критического мышления, умение работать в группе, анализировать сложные ситуации и принимать взвешенные решения.

Для студентов участие в РТСЦ — это возможность раскрыть творческий потенциал, научиться лучше понимать себя и окружающих, освоить методы рефлексии, которые пригодятся как в учебе, так и в жизни. Театральная практика превращается в лабораторию, где можно безопасно экспериментировать с поведением, моделировать реальные жизненные ситуации и учиться принимать решения.

РТСЦ в Омске — это не только культурное явление, но и важный научно-образовательный проект, который доказывает: театр может быть не только искусством, но и мощным инструментом исследования, развития и воспитания. Для преподавателей и студентов это шанс идти в ногу со временем, осваивать передовые методики и формировать новое поколение мыслящих, ответственных людей.

***ChadGpt (564 слова + по дополнительному запросу ещё пилотный проект и расчёт бюджета на 2 года для Омска и Владивостока – дополнительно 1792 слова)***

Рефлексивный театр как практическая и теоретическая платформа приобрёл особую значимость в рамках деятельности РТСЦ — рефлексивно-творческого ситуационного центра, созданного в Омске, Россия, в 2007 году. Комбинация художественных техник и научного анализа позволила выстроить уникальную среду, где театральные практики становятся инструментом исследования социальных и индивидуальных процессов. РТСЦ функционирует не только как постановочная площадка, но и как ситуационный центр: место, где моделируются жизненные сценарии, фиксируются реакции участников и создаются условия для глубокой рефлексии.

Ключевой методологической опорой РТСЦ выступает система Станиславского, адаптированная в рубеже художественной практики и педагогики. Взаимодействуя с приёмами кукольного театра и театра марионеток, центр расширяет сценические и



образовательные возможности: кукла выступает как «второе тело» для рефлексии, позволяя участникам безопасно проживать и анализировать эмоционально насыщенные ситуации. Такой подход особенно продуктивен в образовательных программах, где важно соединить эмоциональное вовлечение с критическим осмыслением.

Научный вклад РТСЦ заключается в разработке понятийных и методических инструментов, среди которых заметное место занимает концепция, близкая к идеям В.А. Лефевр (V.Lefebvre) и «алгебре совести». Эти принципы используются для формализации морально-этических выборов и моделирования внутренних конфликтов в театральной практике. В результате образуется междисциплинарный язык, пригодный и для гуманитарных исследований, и для педагогических интервенций: терминология и модели помогают фиксировать и анализировать динамику рефлексивных процессов.

В образовательной сфере РТСЦ демонстрирует практическую эффективность: методики, опробованные в центре, внедряются в курсы по театральной педагогике, психологии и социальной работе. Работа через постановку, проигрывание и последующую аналитическую сессию развивает у студентов навыки эмпатии, критического мышления и саморефлексии. При этом роль ситуационного центра как лаборатории позволяет получать эмпирические данные для научных публикаций и прикладных разработок.

Таким образом, значение РТСЦ для науки и образования состоит в создании интегративной площадки, где театральные техники, система Станиславского, кукольный театр и рефлексивные практики превращаются в методологию исследования человеческого опыта. Центр в Омске, учреждённый в 2007 году, стал примером того, как художественное творчество может служить инструментом научного познания и формирования образовательных программ, опирающихся на понятия рефлексии, этики и структурированного анализа — в том числе в контексте алгебры совести и идей V.Lefebvre.

Кроме обозначенных направлений, РТСЦ уделяет внимание междисциплинарным исследованиям, связывающим театральные практики с нейронаукой, прикладной этикой и конфликтологией. В практической работе это выражается через экспериментальные проекты: лабораторные постановки, в которых участники проигрывают этические дилеммы с последующим сбором качественных и количественных данных для анализа динамики эмоциональных и когнитивных реакций. Эти проекты часто опираются на методики видеозаписи с последующим кодированием поведения и вербализацией переживаний, что позволяет строить более надежные выводы о процессах рефлексии и принятия решений.

В преподавательской плоскости центр разрабатывает модульные курсы для различных аудиторий — студентов театральных вузов, педагогов, социальных работников и психологов. Курсы включают практические упражнения по вовлечению, техникам роли и контролируемым импровизациям, сопровождаемые аналитическими сессиями и письменными рефлексиями. Такое сочетание практики и теории способствует выработке у слушателей навыков наблюдения за собственными реакциями, структурирования опыта и трансляции полученных знаний в профессиональную деятельность.

На уровне публикаций сотрудники центра публикуют методические пособия и статьи в научных журналах, описывая экспериментальные дизайны, результаты пилотных исследований и выводы по адаптации театральных техник в смежных областях. Центр поддерживает сеть партнерств с театральными школами, университетами и культурными институтами, что позволяет внедрять наработки в учебные планы и социальные программы.

Перспективы развития РТСЦ связаны с расширением эмпирической базы и внедрением цифровых инструментов для анализа данных и дистанционного обучения. В планах — создание открытой базы кейсов и видеоматериалов, пригодных для обучения и исследования, а также проведение междисциплинарных конференций и воркшопов для обмена методиками и результатами. Такой путь позволяет центру не только сохранять художественную составляющую, но и усиливать научную обоснованность своих подходов, повышая их применимость в образовании, терапии и социальной практике.

